

سياسة تقييم الأنشطة والمهام في مقررات الدبلوم والدورات

أولاً: الهدف من السياسة

ضمان تطبيق آلية عادلة، موحدة وشفافة في تقييم الأنشطة والمهام المقررة، وتعزيز دورها في تحقيق نواتج التعلم وتطوير مهارات المتدربين الأكاديمية والعملية.

ثانياً: الإطار العام للسياسة

- تعد الأنشطة والمهام جزءاً أساسياً من التقييم المستمر ضمن المقرر التدريبي وتمثل نسبة محددة من الدرجة النهائية.
- يتم تنفيذ الأنشطة داخل -المحاضرة أو خارجها وفق طبيعة المقرر. وبما يخدم أهداف التعلم،
- توثق نتائج التقييمات في سجل الأداء الأكاديمي للمتدرب (ورقي أو - إلكتروني).

ثالثاً: توزيع الدرجات

النسبة من الدرجة النهائية	عنصر التقييم
20%	التقييم المستمر (أنشطة + مهام + حضور ومشاركة)
20%	الاختبارات الفصلية
20%	المشاريع أو التطبيقات العملية
40%	الاختبار النهائي

يتم ضبط النسب وفقاً لخطة كل مقرر تدريبي، ويجب توضيحها في وصف المقرر.

رابعاً: معايير تقييم الأنشطة والمهام

الوصف	المعيار
مدى تقيد المتدرب بمتطلبات المهمة أو النشاط	الالتزام بالتعليمات
مدى إتقان المتدرب في تقديم المحتوى أو الحل	جودة المخرجات
تقديم حلول غير تقليدية أو متميزة	الإبداع والابتكار
وضوح الأسلوب وسلامة اللغة وتنظيم العرض	اللغة والعرض
تسليم المهمة في الموعد المحدد دون تأخير	الالتزام بالوقت

خامساً: أدوات التقييم

- أوراق عمل، تقارير، عروض تقديمية، ملفات إنجاز -
- (Peer Review) استمارات تقييم ذاتي أو تقييم الأقران -
- استبيانات تغذية راجعة من المتدربين -
- ملاحظات المدرب الصفية والتقارير المرحلية -

سادسًا: مسؤوليات المدربين

- إيضاح معايير التقييم والمتطلبات للمتدربين منذ بداية المقرر -
- تزويد المتدربين بتغذية راجعة بناءة بعد كل مهمة -
- توثيق النتائج بدقة في النظام الإلكتروني -
- تفعيل التنوع في الأنشطة بما يراعي الفروقات الفردية -

سابعًا: مبادئ التقييم العادل

- الشفافية: إبلاغ الطلاب مسبقًا بنوع النشاط وآلية التقييم -
- العدالة: تطبيق نفس المعايير على الجميع دون تمييز -
- الموضوعية: التقييم بناء على الأداء فقط وليس الشخص -

ثامنًا: حالات التأخر أو عدم التسليم

الإجراء المتبع	الحالة
خصم نسبة من الدرجة حسب اللائحة	تأخير بدون عذر مقبول
يمنح تمديدًا للتسليم حسب تقدير المدرب	تأخير بعذر رسمي موثق
تُسجل الدرجة "صفر" ما لم توجد مبررات قوية	عدم تسليم كليًا

تاسعًا: مراجعة السياسة وتطويرها

تتم مراجعة سياسة التقييم من قبل لجنة الجودة والتطوير الأكاديمي في كل فصل تدريبي، ويُستأنس بتوصيات المدربين والتغذية الراجعة من المتدربين في تحسين السياسة.